

# CARACTERÍSTICAS DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN PRESENTADOS EN LOS CONGRESOS MÉDICOS NACIONALES DE HONDURAS, 2007-2017

*Characteristics of the research papers presented at the National Medical Congresses of Honduras, 2007-2017.*

Óscar Alberto Castejón Cruz,<sup>1</sup> René Alexander Núñez Savoff,<sup>2</sup>  
Shannie Waleska Bush Wood.<sup>3</sup>

<sup>1</sup>MD. Facultad de Ciencias Médicas. Universidad Nacional Autónoma de Honduras.  
Maestría en Dirección Estratégica de Organizaciones en Salud. Universidad Europea del Atlántico.

<sup>2</sup>MD. Wood Medical Center. Roatán. Islas de la Bahía. Honduras.

<sup>3</sup>MD. Kaplan Medical Center, Miami, USA.

**RESUMEN. Antecedentes:** El cuerpo médico hondureño celebra anualmente su congreso nacional en el que se presentan trabajos de investigación. Sin embargo, desconocemos las características sobre dichas investigaciones. **Objetivo:** analizar características bibliométricas de resúmenes de trabajos libres presentados en los congresos médicos nacionales entre los años 2007-2017. **Métodos:** Estudio descriptivo y transversal, se evaluaron los resúmenes de los trabajos de investigación y reporte de casos, se clasificaron de acuerdo con el año del congreso. Se realizó el análisis descriptivo con el programa SPSS v.22, de las variables categóricas mediante frecuencias absolutas y relativas. Las variables numéricas se evaluaron previamente con los supuestos de normalidad, usando la prueba estadística Kolmogórov-Smirnov, según eso, se describió la media, desviación estándar, mediana y rango intercuartílico. Considerando  $p > 0,05$  como significativa para normalidad de las variables cualitativas, con un Intervalo de confianza de las medias estadísticas del 95%. **Resultados:** De las 278 presentaciones analizadas, el 46% son trabajos de investigación, de estos el 32,7% tipo descriptivo, 4,0% transversales, 2,9% casos/controles y 0,7% estudios multicéntricos. El año 2007 los trabajos de investigación tuvieron mínimo un autor y máximo 9, media de 4.30, desviación estándar 2.17, vemos el comportamiento hacia la normalidad ( $p=0.111$ ). **Conclusiones/Recomendaciones:** Sigue siendo muy baja la frecuencia de investigaciones, esto creemos se debe primordialmente a falta de interés y apoyo en investigación desde estudiantes de grado, repercutiendo en la vida profesional; vemos estas dificultades al momento de querer realizar una investigación, estas debilidades deberían ser tomadas en cuenta por las instituciones universitarias y el Colegio Médico de Honduras.

**Palabras clave:** Comunicación y divulgación científica, Congresos, Investigación, Honduras.

## INTRODUCCIÓN

La investigación científica está estrechamente relacionada con el desarrollo social y económico de un país o una región, y es cuantificada a través de los artículos publicados en revistas indizadas y patentes. En los países en desarrollo, como el caso de países de nuestra región, la producción científica médica es escasa, posiblemente debido a limitados recursos económicos y humanos para la investigación, a baja cultura de publicación y deficiente formación en investigación<sup>1</sup>. En Honduras, no hay espacios idóneos para motivar a los estudiantes de Medicina en la investigación, y la publicación es muy limitada, a pesar de la formación de sociedades científicas dentro de las universidades formadoras de profesionales en el área médica, continuamos

con deficiencia en esta importante área, esto se refleja en ejemplos específicos relativos al reducido conocimiento en investigación y publicaciones en el ámbito profesional.

Los resultados de la investigación científica se presentan a menudo en forma de comunicaciones o posters en congresos. Sin embargo, esta información no siempre se publica en artículos en revistas científicas, por lo que es difícil para los investigadores acceder a ellos. Aunque algunas organizaciones publican los documentos en un libro o un número especial de una revista, estos suelen contener únicamente los resúmenes de las comunicaciones o posters y no el texto completo<sup>2</sup>. Lo que nos muestra que la gran mayoría de estos aportes científicos tanto estudiantiles como de profesionales de la medicina no finaliza con la publicación y la divulgación de los resultados a la comunidad científica, dejando así a la mitad el esfuerzo e inversión que estos realizaron para generar la investigación<sup>3</sup>.

Las publicaciones en revistas científicas constituyen el más importante indicador de producción científica, permite el intercambio de conocimientos mediante su difusión continua, generando además la evidencia necesaria para la toma de de-

Recibido 1/2018; Aceptado para publicación 10/2018

Dirección para correspondencia: Dr. Oscar Alberto Castejón Cruz  
Correo electrónico: oacastejon@gmail.com castejon.oscar@colegiomedico.hn

**Conflictos de interés.** Los autores declaramos no poseer conflictos de interés en relación a este artículo.

cisiones a fin de solucionar problemas de salud específicos, es el eje de la formación médica, además de estar estrechamente ligada al avance de la ciencia médica como tal. El conocimiento del método científico, es esencial para la aplicación de la labor asistencial, no sólo una tarea universitaria obligatoria para la obtención de nuevos conocimientos, sino un valioso instrumento de formación profesional de alto nivel académico, realizada por medio de un proceso sistemático y riguroso mediante el cual se crea ciencia, se obtienen nuevos conocimientos y se desarrollan o adoptan nuevas tecnologías<sup>3</sup>.

El Colegio Médico de Honduras (CMH) junto con las delegaciones ubicadas en el territorio nacional patrocinan y organizan anualmente el Congreso Médico Nacional; hasta el momento ha habido 61 versiones del Congreso Médico Nacional (COMENAC), el mismo cuenta con amplia participación (alrededor de 3000 congresistas) y un elevado número de comunicaciones presentadas tanto en modo conferencia, charlas, talleres, clases magistrales y presentación de trabajos de investigación, orales y poster científico, que en los últimos congresos han superado al anterior, el COMENAC 2017, fue el congreso en tener la mayor cantidad de investigaciones presentadas por lo que dada la relación existente entre el impacto científico de un congreso y su calidad, resulta de interés conocer sus características bibliométricas. El objetivo de este trabajo es revisar los resúmenes de trabajos libres seleccionados de once congresos consecutivos del gremio médico hondureño, identificando y analizando algunas de sus características bibliométricas.

## METODOLOGÍA

### Diseño y población de estudio

Se realizó un estudio analítico, para lo cual se revisó la totalidad de los resúmenes de trabajos de investigación presentados en los congresos médicos nacionales patrocinados por el Colegio Médico de Honduras y organizados por una de sus delegaciones a nivel nacional; realizados entre los años 2007 al 2017. Se incluyeron todos los resúmenes de los trabajos de investigación con formato IMRD (introducción, metodología, resultados, discusión) presentados en el período de estudio, los reportes o series de caso (en el formato: Introducción/Antecedentes, Descripción de Caso, Discusión, Conclusiones/Recomendaciones), se excluyeron los resúmenes que no tenían las variables principales, así mismo formatos de publicación de acuerdo a la ICMJE (Internacional Committee of Medical Journal Editors) y las experiencias médicas o de salud pública. (exclusión < 25% de los resúmenes).

El análisis de las publicaciones se realizó sobre los resúmenes de los trabajos de investigación denominados-trabajos libres- presentados en once congresos médicos nacionales (2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017), para poder observar la evolución de las diversas variables en análisis. Se generó una base de datos consignando el título del trabajo, nombre de los autores y asesores, número de autores, número de asesores, filiación de los autores, área de concurso, área temática, Se definió un resumen como «colabo-

rativo» cuando existían investigadores cuyas filiaciones fueran de universidades diferentes y/o países. Además, se evaluó las características metodológicas del resumen, realizando una clasificación: a) según temporalidad (definida por el momento en que se realizó la recolección de datos): retrospectivos o prospectivos; b) según objetivo: descriptivos o analíticos; c) según intervención: observacionales o experimentales; d) según la cantidad de mediciones: transversales o longitudinales; y e) según diseño: serie/reporte de casos, corte transversal, casos y controles, cohortes, experimentales y otros.

### Selección fuente de información

Se obtuvieron los suplementos de la Revista Médica Hondureña de cada congreso en versión electrónica, contactando con los organizadores de cada congreso en caso de que no se encuentre disponible vía online y se analizó cada resumen de la categoría de trabajos de investigación.

### Análisis de los Indicadores Bibliométricos

Los datos recolectados fueron tabulados en Excel 2016 ® para Windows 7 ®, consecutivamente se realizó el análisis descriptivo de los datos con el programa SPSS V.22 Se realizó el análisis descriptivo de las variables categóricas mediante frecuencias absolutas y relativas. Las variables numéricas se evaluaron previamente con los supuestos de normalidad, usando la prueba estadística Kolmogórov-Smirnov, según eso, se describió la media, desviación estándar, mediana y rango intercuartílico. Se consideró una  $p > 0,05$  como significativa para normalidad de las variables cualitativas, con un Intervalo de Confianza de las medias estadísticas del 95%.

### Consideraciones Éticas.

Se respetó la confidencialidad de los datos y las normas éticas internacionales. Y se capacitó a los investigadores sobre Ética en Investigación localmente.

## RESULTADOS

En 2007 se aceptaron para su presentación 29 trabajos de investigación, 2008, fueron 50, 2009 se aceptaron 42, para el año 2010 fueron 20 manuscritos aceptados, 2011 un total de 29, 2012 fueron 29, COMENAC 2013 acepto 24 investigaciones, 2014 se aceptaron 30, 2015 fueron 32, 2016 fue un total de 27 y 2017 el comité organizador a través del Comité Científico acepto 57 trabajos de investigación.

Las comunicaciones aceptadas para presentación oral son las que recibieron las puntuaciones más elevadas del comité científico evaluador. Del total de 369 presentaciones de trabajos de investigación del periodo 2007-2017, se estratifico para cada congreso en Investigaciones Originales y Reporte de Caso y/o serie de casos, de los cuales 278 cumplían los criterios de inclusión. De un total de 91 trabajos excluidos, 47 no tenían el formato IMRD y 44 eran experiencias médicas.

De las 278 investigaciones analizadas que fueron presentadas en los Congreso Médicos Nacionales (COMENAC),

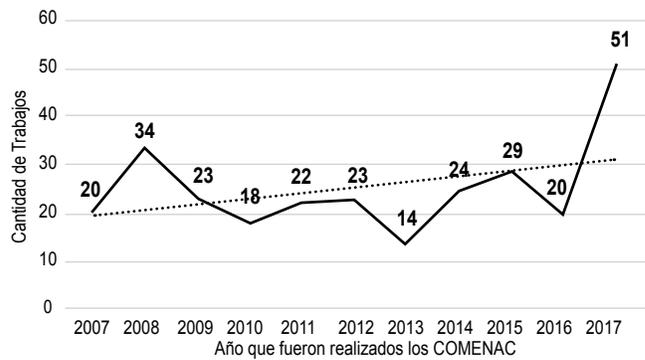
**Cuadro 1.** Características de los trabajos de investigación presentados en los Congresos Médicos Nacionales, 2007-2017.

Variable	N	%
<i>Tipo de Estudio</i>		
Reporte de Caso Clínico*	127	45.6
Serie de Casos Clínicos**	23	8.3
Analíticos	5	1.8
Casos y Controles	8	2.9
Descriptivos	91	32.7
Ensayos Clínicos	2	0.7
Multicéntricos	4	1.4
Prospectivos	7	1.0
Transversales	11	4.0
<i>Número de Autores</i>		
1-3	174	62.6
4-6	72	25.9
7-9	22	7.9
10-12	9	3.2
Más de 13	1	0.4
<i>Área o especialidad médica relacionada</i>		
Administración Hospitalaria	2	0.7
Anatomía Patológica	9	3.2
Anestesiología	6	2.2
Cirugía General	6	2.2
Cirugía de Trauma	1	0.4
Cirugía Oncológica	4	1.4
Cirugía Pediátrica	1	0.4
Dermatología	9	3.2
Educación Médica	3	1.0
Endocrinología	38	16.7
Electrofisiología	1	0.4
Epidemiología	13	4.7
Ginecología y Obstetricia	20	7.2
Gastroenterología	4	1.4
Hematología	2	0.7
Infectología	23	8.3
Inmunología y Alergia	1	0.4
Medicina del Trabajo	1	0.4
Medicina Física y Rehabilitación	10	3.4
Medicina Interna	19	6.8
Neumología	1	0.4
Neurocirugía	3	1.0
Neurología	19	6.8
Oftalmología	2	0.7
Oncología Médica	2	0.7
Ortopedia y Traumatología	3	1.0
Otorrinolaringología	10	3.4
Parasitología	10	3.4
Pediatría	30	10.8
Radiología e Imagen	2	0.7
Salud Pública	17	6.1
Toxicología	1	0.4
Urología	1	0.4

\* Descripción de un caso clínico. \*\* Descripción de más de un caso de misma patología.

128 fueron trabajos de investigaciones ya sea en las ciencias básicas, ciencias clínicas, salud pública y educación médica, y 150 fueron trabajos clínicos (presentación de casos o serie de casos clínicos) para el año 2017 (18.3%), seguido del año 2008 (12.23%), y el año 2013 presentó la menor cantidad de investigaciones de los años estudiados (Figura 1), encontramos una media de 25 investigaciones, desviación estándar de 10.05 y varianza de 3.17. El 46,0% de las comunicaciones presentadas en los congresos fueron trabajos de investigación, de estos

**Figura 1.** Cantidad de investigaciones presentadas en los Congresos Médicos Nacionales, 2007-2017. N=279.



el 32.7% fueron de tipo descriptivo, 4.0% transversales, 2.9% casos/controles y un 0.7% fueron estudios multicéntricos. Un 62.6% de las presentaciones científicas contaron con la participación de 1 a 3 autores, solamente un estudio (0.4%) participaron 19 autores, siendo este un estudio multicéntrico y multidisciplinario realizado en la zona central de Honduras. Las áreas de Endocrinología (16.7%), pediatría (10.8) e Infectología (8.3%) fueron las especialidades médicas relacionadas a las comunicaciones científicas presentadas en los congresos médicos nacionales (Cuadro 1). Al realizar el análisis bivariado observamos que en año 2007 los trabajos de investigación tuvieron mínimo un autor y máximo 9, media de 4.30, desviación estándar 2.17, vemos el comportamiento de las variables cualitativas es hacia la normalidad ( $p=0.111$ ) (Cuadro 2).

**DISCUSIÓN**

La participación en congresos es una estrategia utilizada por los profesionales por diversos motivos. Por una parte, son el foro ideal para conocer nuevas tendencias a la investigación y para la discusión de las investigaciones en curso. Por otra, permite establecer contactos con los colegas y crear o extender la red de colaboradores rentabilizando el tiempo por su prestigio y su reputación<sup>2</sup>.

El congreso Médico Nacional (COMENAC) es el máximo evento científico del gremio médico hondureño con la finalidad de estimular y fortalecer la labor científica individual o grupal, así mismo formando parte de una sociedad o asociación médica reconocida por el Colegio Médico de Honduras. Los trabajos de investigación enviados al comité científico del COMENAC están sujetos a revisión por expertos que seleccionan los de mayor calidad con el entendimiento que estas investigaciones continúen hasta el proceso editorial y sea finalizado con la publicación en una revista revisada por pares e indexada en bases de datos bibliográficas nacionales e internacionales que sigue siendo el único método que nos garantiza la validación final de estos aportes científicos, implicando una revisión más exhaustiva de diseño metodológico y conclusiones al respecto.

Al analizar los datos, observamos que la investigación en nuestro país se encuentra en niveles muy reducidos, en com-

**Cuadro 2.** Análisis bivariado de las características de los trabajos de investigación presentados en los Congresos Médicos Nacionales, 2007-2017.

Variable	Número de Autores		Media (IC95%)	Mediana	DE	RI	Valor p
	Min	Max					
<i>Año COMENAC</i>							
2007	1	9	<b>4.30 (3.28-5.32)</b>	4	2.17	3	<b>0.111</b>
2008	1	10	3.41 (2.57-4.25)	2.5	2.40	3	0.000
2009	1	11	3.17 (2.26-4.08)	3	2.10	2	0.003
2010	1	5	3.00 (2.52-3.48)	3	0.97	0	0.000
2011	1	9	3.59 (2.58-4.60)	3	2.28	4	0.000
2012	1	12	2.52 (1.19-3.85)	1	3.07	2	0.000
2013	1	7	2.07 (1.0-3.14)	1	1.85	2	0.000
2014	1	10	4.44 (3.08-5.83)	7	3.25	7	0.000
2015	1	11	4.34 (3.38-5.31)	4	2.52	3	0.000
2016	1	5	3.25 (2.75-3.75)	3	1.07	1	0.003
2017	1	19	4.14 (3.28-5.0)	4	3.05	3	0.001

IR95%: Intervalo de Confianza al 95%. DE: Desviación Estándar. RI: Rango Intercuartilico. Min: Valor Mínimo. Max: Valor Máximo. Valores de IR95%, valor p, obtenidos con modelos lineales, función de enlace log con prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov. Los Valores resaltados en negritas son las estadísticas significativas.

paración con países de la región Latinoamericana como Perú y Colombia donde se han creado semilleros de investigación para el apoyo e incentivo de la investigación desde el estudio de grado en medicina. Pero, aun así, como continente seguimos bajos en números de investigaciones y publicaciones y política editorial; Valladares-Garrido et al<sup>3</sup> en su artículo acerca de las publicaciones de trabajos de investigación presentados en congresos científicos reportan que solamente uno de cada diez trabajos presentados fue finalmente publicado en revistas científicas, siendo claramente un indicador de la reducida culminación científica.

Creemos que el adecuado desarrollo en el ámbito científico durante el grado es la base y punto de partida de las investigaciones que se realizaran en la etapa profesional<sup>4</sup>.

Este estudio evidencia el interés cada vez más por las actividades científicas dentro del área de la salud, pero este interés podría ser maximizado si dentro de las universidades siendo estudiantes y más aún por la parte científica del Colegio Médico de Honduras así también por parte de los diferentes postgrados clínicos y quirúrgicos del país, se estimula la investigación y publicación, promoviendo la realización de proyectos de investigación, la presentación en jornadas o congresos y la publicación en revistas científicas; observamos que para el presente año 2017 obtuvimos 57 aportes científicos siendo este el COMENAC con mayor aporte hasta el momento ya que se fundamentó desde el mismo comité organizador incentivar cada día a los investigadores ya fueran estudiantes o profesionales de la medicina y ciencias de la salud.

Sin embargo, también encontramos deficiencias en la redacción ya que muchos no tenían los requisitos mínimos de la ICMJE como ser para trabajo de Investigación (Introducción, Metodología, Resultados y Discusión) y para reporte o serie de casos (Introducción Descripción, Discusión, Conclusiones/Recomendaciones), a la vez observamos que toman en cuenta las experiencias medicas como aporte científico para su presentación en el COMENAC.

La literatura para evaluar la producción científica de nuestro país es insuficiente o casi nula; solamente tenemos una in-

vestigación sobre características de los Congresos Médicos Nacionales realizada en el año 2013, enfocándose en asistencia, ciudad sede y actividades científicas/Académicas dejando por fuera el análisis científico de los trabajos de investigación, concluyendo en ese momento que hay desbalance favoreciendo a las actividades Académicas (Charlas, Conferencias, cursos y talleres) sobre las actividades científicas y que esta investigación proporcionen datos locales permitiendo la actualización de temas prioritarios para el mejoramiento del sistema nacional de salud, uno de los objetivos de la realización de actividades como el Congreso Médico<sup>14</sup>. Sin embargo, encontramos que para este mismo año se recibieron 24 investigaciones de las cuales solamente 14 tenían los criterios para ser incluidos en nuestra investigación, este año (2017), fue el que mejor cantidad de aporte científico se presentó en el tiempo estudiado.

La producción científica es una forma tangible y objetiva de medir la experiencia científica y la competencia en investigación<sup>1</sup>. El 32,7% de las investigaciones presentadas fueron descriptivas y nada más encontramos un escaso 2,9% para los ensayos clínicos y solamente un 0,9% en multicéntricos, asociado probablemente a falta de apoyo a nivel institucional y la falta de experiencia en publicación de artículos con una carga académica y laboral demandante aspectos que concuerdan con investigaciones similares en toda la región Latinoamericana.

La baja producción científica que hemos estado observando en los congresos médicos nacionales, y el perfil de publicación de profesionales de la salud en nuestro país es escaso incluso las investigaciones no llegan a culminar proceso con la publicación misma, similitud que encontró Pereyra-Elias et al<sup>5</sup> quienes encontraron que en 11 años sólo el 8% de los trabajos presentados en los congresos de gastroenterología de Perú fueron publicados, a diferencia del congreso chileno de Gastroenterología con 25.1% de publicaciones.

Encontramos que el 45,6% de las investigaciones realizadas y presentada en los congresos médicos son reportes y/series de casos ya que son una de las herramientas más útiles desde el punto de vista médico-práctico, pues permite que los

clínicos transmitan sus experiencias de una forma sistemática y jerárquica para que otros profesionales de la salud puedan conocerlas y discutir las, lo que sin duda contribuye al acercamiento entre la teoría, la práctica médica y la cercanía con los pacientes<sup>6</sup>.

La capacitación universitaria en asuntos científicos es ensombrecida por la destinada a la actividad asistencial. Con esto, se desarrolla y vigoriza una pobre cultura de investigación<sup>12</sup>. Si se complementa este componente con la deficiente instrucción en redacción de artículos y su publicación, se acondiciona el escenario perfecto que explica la baja producción científica de Latinoamérica en el área biomédica<sup>7,13</sup> y Honduras no está exento, sin embargo hemos observado como poco a poco va aumentando el interés de estudiantes y profesionales en las ciencias de la salud y eso lo demuestran con la presentación de sus investigaciones en congresos como el COMENAC, se observa tendencia hacia el aumento de presentaciones científicas, solo en años 2010 y 2013 notamos un descenso de las mismas pero en 2014 fue cambiando hasta en año 2017 alcanzar la mayor cantidad de investigaciones presentadas hasta el momento.

El sexo del investigador principal no fue un factor asociado con hacer investigación. Este hallazgo no es concordante con los informes internacionales, en los que las mujeres tienen una producción científica más escasa y limitada y participación en investigación que el sexo masculino. Las especialidades de Endocrinología, pediatría e Infectología fueron las áreas relacionadas o especialidades que se investiga más, a tal punto que se creó un grupo de investigación en endocrinología y enfermedades cardiovasculares en el Hospital Escuela Universitario (Tegucigalpa).

Este trabajo mostró que la presentación oral de las investigaciones científicas se asociaba con un mayor índice de publicaciones posteriores, donde planteamos la hipótesis que en los COMENACs solo los trabajos con mayor calidad y rigor científico son presentados en modo conferencia, sin embargo, no se encontró evidencia contrastable que respalde ese punto de vista.

Una de las razones para obtener mayor o menor número de trabajos de investigación puede ser el rigor en el proceso de selección de los manuscritos, el comité científico que aplica un procedimiento riguroso de las investigaciones, podría tener mayor probabilidad de culminar en una publicación, en contraste si se aceptan todas o casi todas se obtendrían un índice de publicación menor, si esta hipótesis es cierta podemos afirmar que el índice de publicación de una investigación podría estar asociado a su presentación previa en un congreso, como indicador de su calidad en general que incluye procesos como

el organizativo así mismo por el rigor de los comités para su selección<sup>2,3,8,9,11</sup>.

El estudio tuvo limitantes ya que no pudimos evaluar factores que pudieran estar relacionados como ser la calidad del in-extenso, obtención de financiamiento, consideraciones éticas, respaldo de confidencialidad entre otros, así mismo muchos autores colocaron pocos datos en la metodología del resumen, destacando la sección de resultados. Estos datos los obtuvimos de los suplementos de la Revista Médica Hondureña que publica resúmenes de aportes presentados en el COMENAC donde solo se tiene algunos datos de las investigaciones. A pesar de las limitaciones, los resultados son importantes porque se evaluaron investigaciones de profesionales y estudiantes de las ciencias de la salud, que participaron en el magno evento científico del gremio médico hondureño, por lo que los resultados pueden ser aproximados a la realidad local, nacional y/o regional.

Se puede concluir que sigue siendo muy baja la frecuencia de investigaciones presentadas en los congresos médicos nacionales, al pasar los años se ha visto un leve aumento en el número de aportes aceptados para su presentación, probablemente por falta de interés y apoyo en investigación desde la etapa estudiantil, reflejando estas dificultades en la vida profesional. Se evidencia falta de capacitación en metodología de investigación, asesoría continua, redacción y proceso de publicación, sumado la falta de insumos, materiales e infraestructura. Se recomienda generar políticas de estandarización de los resúmenes que se presentan en este tipo de evento, apegándose a la estructura de redacción científica de investigaciones originales las cuales se encuentran utilizadas a nivel internacional, mejorar el proceso de recepción y evaluación de los trabajos, lo que puede ayudar a que la investigación tenga mayor posibilidad de culminar en una publicación. Incentivar desde el estudio de grado la investigación científica y darles apoyo necesario a las sociedades científicas locales y nacionales para su crecimiento académico y científico para promover profesionales con amplia experiencia en investigación, redacción y/o publicación en el gremio médico<sup>13</sup>. Debemos de realizar investigaciones que respondan las preguntas sobre la problemática nacional de salud. Debemos de ser entes investigadores en todo momento.

## CONTRIBUCIONES

OACC contribuyó con la concepción del trabajo, recolección de información, análisis e interpretación de los datos, redacción, revisión crítica del manuscrito.

RANS y SWBW contribuyeron con análisis e interpretación de datos y redacción del manuscrito. Todos los autores aprobaron la versión final del manuscrito.

REFERENCIAS

1. Pereyra-Eliás R, Huaccho-Rojas JJ, Taype-Rondan A, Mejía CR, Mayta-Tristán P. Publicación y Factores asociados en docentes universitarios de investigación científica de escuelas de medicina del Perú. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*. 2014;31(3):424-30.
2. Alonso-Arroyo A, Aleixandre-Benavent R, Vidal-Infer A, Anguita- Sánchez M, Chorro-Gasco, FJ, Bolaños-Pizarro M, et al. Publicaciones derivadas de las comunicaciones a los congresos anuales de la Sociedad Española de Cardiología. *Rev Esp Cardiol*. 2014;67(1):15–21.
3. Valladares-Garrido MJ, Flores-Pérez I, Falloco-Rojas VE, Mariñas-Miranda W, Valladares-Garrido D, Mejía CR. Publicación de trabajos presentados a congresos científicos internacionales de estudiantes de medicina de Latinoamérica, 2011-2014. *Educ Med*. 2017; 18(3): 167-173. doi.org/10.1016/j.edumed.2016.06.013
4. Sánchez-Duque JA, Gómez-Gonzales JF, Rodríguez-Morales AJ. Publicación desde el pregrado en Latinoamérica: dificultades y factores asociados en estudiantes de medicina. *Inv Ed Med*. 2017; 6(22):104-108.
5. Montenegro-Idrogo JJ, Huerta-Collado YM. Cultura de Publicación: realidades diferentes. *Rev Med Chile*. 2014; 142: 402.
6. López Hernández D, Torres Fonseca A. Recomendaciones para redactar, diseñar y estructurar una publicación de caso clínico. *Rev Esp Méd Quir*. 2014; 19:229-235.
7. Mayta-Tristán P, Cartagena-Klein R, Pereyra-Eliás R, Portillo A, Rodríguez-Morales AJ. Apreciación de estudiantes de Medicina latinoamericana sobre la capacitación universitaria en investigación científica. *Rev Med Chile*. 2013; 141: 716-722.
8. Jiménez-Canizales CE, Buitrago-Toro K, Jiménez S, Mondragón-Cardona A, Rodríguez-Morales AJ. Publicaciones medicas estudiantiles colombianas de trabajos presentados en congresos estudiantiles de investigación médica 2010-2012. *CIMEL*. 2015; 20(2):51-57.
9. Dicembrino M, Anderson M, Vely AG, Ossorio MF, Ferrero F. Publicación completa de trabajos presentados en reuniones de una sociedad científica latinoamericana. *Arch Argent Pediatr*. 2014;112(6):532-536.
10. Mejía CR, Valladares-Garrido MJ, Valladares-Garrido D. Baja publicación en revistas científicas de médicos peruanos con doctorado o maestría: Frecuencia y características asociadas. *Educ Med*. 2017. doi.org/10.1016/j.edumed.2017.01.009.
11. Falloco-Rojas VE, Plasencia-Dueñas EA, Díaz-Vélez C. Participación y características en congresos estudiantiles del Perú como asesor de trabajos de investigación. *Educ Méd Sup*. 2016;30(2).
12. Ortiz-Martínez Y. Rol de las sociedades científicas en la investigación médica estudiantil en Colombia. *Rev Cient Cienc Med*. 2016;19(1):66-67.
13. Vargas GM, Flores Alarcón AA. El valor de las revistas científicas estudiantiles en Latinoamérica. *Rev Discov Med*. 2014; 1(1): 53-56.
14. Alger J, Sandoval N, Velásquez X. Características del Congreso Medico Nacional 2003-2012. *Rev Med Hondur*. 2013;81(Supl. 1):1-54.

**ABSTRACT. Background:** Honduran medical college annually celebrates its national congress in which research papers are presented. However, we do not know the characteristics of such investigations. Our objective was to identify and analyze bibliometric characteristics of abstracts of research papers and clinical cases presented at national medical congresses between 2007-2017. **Methods:** Descriptive and transversal study. The abstracts of the research papers and case reports were evaluated and classified according to the year of the congress. The descriptive analysis was performed with the SPSS v.22 program, of the categorical variables using absolute and relative frequencies. Numerical variables were previously evaluated with normality assumptions, using the Kolmogórov-Smirnov statistical test, according to which the mean, standard deviation, median and interquartile range were described. Considering  $p > 0.05$  as significant for normality of the qualitative variables, with a Confidence Interval of the statistical means of 95%. **Results:** Of the 278 investigations analyzed, 46% were research studies, of which 32.7% were descriptive, 4.0% were transversal, 2.9% were cases / controls and 0.7% were multicentric studies. We observed that in 2007 the research papers had at least one author and maximum 9, mean of 4.30, standard deviation 2.17, we see the behavior towards normality ( $p = 0.111$ ). **Conclusions / Recommendations:** The frequency of research remains very low. This is mainly due to a lack of research interest and support from undergraduate students, impacting on professional life; we see these difficulties at the moment of wanting to carry out an investigation, these weaknesses should be taken into account by university institutions. **Keywords:** Communication and scientific dissemination, Congresses, Research, Honduras.